

## 산업통상자원부 - 지역전문가양성및공급

### <사업 기본정보>

- 사업유형/세부유형 : 직업훈련/구직자훈련
- 소관부처/담당부서 : 산업통상자원부/무역정책과
- '21년 평가 등급 : 개선 필요

## 1 사업 주요내용

### □ 사업의 목적 및 내용

#### ○ (사업 목적)

- 중소·중견기업의 글로벌화는 새로운 수출동력 창출과 우리 경제의 지속 가능한 성장을 위한 핵심과제
- \* 교역환경의 급격한 변화에 따라, 중소·중견기업의 글로벌시장 진출 확대를 위해서는 각 지역별 전문가의 양성 및 공급이 시급
- 특히, 지방 내수기업·수출 초보기업의 수출기업화 및 중견·강소기업을 위한 맞춤형 지역전문가 양성·공급에 중점
- \* (내수기업·수출초보기업) 지역전문가 수급 애로 단기 해소방안으로 “해외특화지역별 맞춤형 전문인력”을 양성하여 제공
- \* (중견·강소기업) 전문인력 자체확보를 위한 지역청년인재 양성방안으로 지역별·산업별 특화과정 재편 및 취업연계과정 마련

#### ○ (사업 내용)

- 전국 20개 대학에 주요 수출지역별 무역전문가 과정 개설\* 및 운영, 대학별 평균 1.4억원 지원, 총 700명 교육(대학별 35명)
- \* 동남아(10개), 중앙아(3개), 인도(2개), 유럽(2개), 중남미(2개), 중동(1개)

- 무역실무 기본교육, 특화지역 심화교육(언어, 상관습, 시장진출 전략 등), 해외마케팅현장실습(해외전시회, 전자상거래) 등 480시간 이상 교육

### □ 예산 및 재원 : 일반회계

(단위: 백만원, %)

사 업 명	'20년			'21년 예산 (B)	증감(B-A)	
	본예산 (A)	추경	결산 (집행률)			(%)
□ 지역전문가양성 및 공급	3,073	-	3,073 (100%)	2,796	△277	9.0

### □ 추진 근거

#### ○ 무역거래기반 조성에 관한 법률

- 「무역거래기반 조성에 관한 법률」  
제4조 제①항 제4호 (무역전문인력의 양성 및 교육·훈련),  
제③항 (산업통상자원부장관은 주관기관이 무역거래기반조성사업을 하는 데에 드는 비용의 전부 또는 일부를 예산의 범위에서 지원할 수 있음),  
제8조 제①항 (정부는 무역업계의 수요에 부응하기 위하여 무역전문인력의 양성 및 능력향상을 위한 교육·훈련 방안을 마련하여야 함)

### □ 주요 지원대상

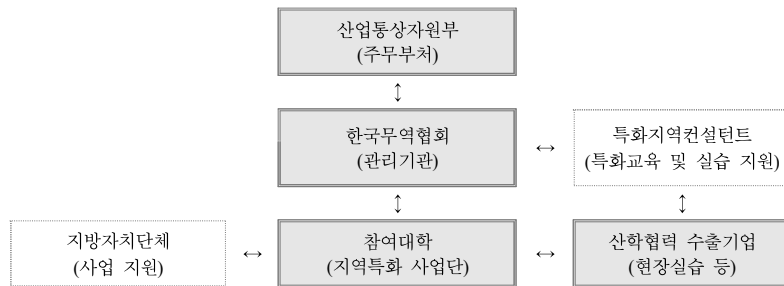
#### ○ 20개 대학 재학생 2~4학년

#### <사업 참여 대학>

지역구분	대학명(특화지역)
서 울	건국대(동남아), 숭실대(유럽)
수도권	강원대(동남아), 단국대(동남아), 인하대(중앙아), 한국산기대(중남미), 한국외대(동남아), 한라대(인도)
충청권	남서울대(동남아), 순천향대(동남아), 충북대(인도)
전라권	광주대(인도), 목포대(동남아), 전북대(동남아)
경상권	계명대(동남아), 동국대(경주)(중앙아), 신라대(동남아), 영남대(중동), 인제대(중앙아), 한국해양대(유럽)
합 계	20개 대학

## □ 전달체계 : 한국무역협회 등

- 전국 4년제 대학에 “지역특화청년무역전문가 양성사업단”을 설치하여 산·학·관 연계형 지역특화 교육, 무역실무 및 현장교육 실시
  - 산업통상자원부(주무부처) : 사업총괄, 국비 지원
    - \* 한국무역협회(관리기관) : 기본교육, 특화지역컨설팅, 국고 관리 등 사업운영 전반
    - \* 대학(사업단) : 참여학생 모집, 교육 및 실습 진행, 사업단 운영
    - \* 지자체 : 사업단 지원
    - \* 산학협력 수출기업 : 현장실습 교육기회 제공



## □ 전년 대비 주요 개편사항

- 예산규모 및 교육인원
  - (예산규모) 국고보조금 규모가 전년 대비 약 9% 감소하였으며 (30.73억원→27.96억원), 대학별 교육인원 또한 감소(40명→35명)
- 디지털 무역 실무역량 강화를 위한 교육 및 실습 강화
  - 온라인 B2B·B2C 전자상거래 플랫폼을 중심으로 한 마케팅 실습과 바이어 발굴, 상담 등의 언택트 화상 실습 강화

## 2 정량지표 평가 결과

### □ 참여자 현황

- 지역전문가양성및공급 사업의 2020년 참여자는 총 781명이며, 이 중 남성은 350명(44.8%), 여성은 431명(55.2%)으로 여성의 비중이 조금 높은 편
- 본 사업 참여자 중 청년(15~34세)은 780명(99.9%), 중년(35~54세)은 1명(0.1%), 장년(55~64세)은 0명(0%), 고령(65~90세)은 0명(0%)으로, 청년층이 대다수를 차지함

〈표1〉 지역전문가양성및공급 사업 참여자 현황

(단위: 명, %)

	전체	성별		연령별			
		남성	여성	청년 (15~34세)	중년 (35~54세)	장년 (55~64세)	고령 (65세이상)
직업훈련 전체	1,800,137	832,706 (46.3)	964,589 (53.6)	756,064 (42.0)	775,410 (43.1)	211,236 (11.7)	54,559 (3.0)
구직자훈련 전체	353,787	141,099 (39.9)	212,666 (60.1)	198,217 (56.0)	102,720 (29.0)	45,293 (12.8)	7,519 (2.1)
지역전문가 양성및공급	781	350 (44.8)	431 (55.2)	780 (99.9)	1 (0.1)	0 (0.0)	0 (0.0)

주1: 성별, 연령별로 분류불능이 존재하여 각 비율의 합은 100%가 되지 않을 수 있음

주2: 중년층 1명은 훈련시작일 기준 만 51세인 참여자임.

### □ 정량지표별 결과

〈표2〉 지역전문가양성및공급 사업 성과지표

(단위: %, 일)

	중도 탈락률	취업률	고용유지율 (6개월이상)	취업 소요기간	임금수준
직업훈련 전체	9.4	53.5	61.7	97.7	101.2
구직자훈련 전체	10.0	53.5	58.1	97.7	101.2
지역전문가 양성 및 공급	0.0	39.4	32.3	62.5	80.6

## □ 만족도 조사 결과

〈표3〉 지역전문가양성및공급 사업 참여자 만족도 조사 결과

(단위: 점)

	전체 만족도	전반적 만족도	절대적 만족도	지원 대상	지원 기간	지원 수준	신청 절차	지도 및 관리	주관적 만족도	상대적 만족도
직업훈련 전체	4.16	4.14	4.22	4.31	4.18	4.13	4.26	4.19	4.24	4.07
구직자훈련 전체	4.17	4.21	4.22	4.33	4.20	4.13	4.26	4.19	4.23	4.01
지역전문가양성 및공급	4.32	4.28	4.28	4.41	4.31	4.14	4.35	4.20	4.44	4.26

주: 1) 만족도 조사 결과는 1점 매우 불만족부터 5점 매우 만족까지로 구성된 5점 척도 문항의 평균값

2) 전반적 만족도는 사업에 대한 전반적 만족도, 절대적 만족도는 5개 항목에 대한 만족도의 평균, 주관적 만족도는 사업에 대한 참여자의 호감수준을 나타내는 주관적 만족도, 그리고 상대적 만족도는 사업에 대한 기대 대비 만족도를 나타냄

## 3 정성지표 평가 결과

□ **(사업의 중요성)** 법적근거, 수출 전문인력 수요 등 측면에서는 적합하나, 지역 선정에 대한 구체성, 인력양성 방향 설정 등이 고도화될 필요가 있음.

- 주요 무역 대상 국가를 대상으로 예비 무역 전문인력을 양성 및 연계하는 사업으로 법적 근거(무역거래기반 조성에 관한 법률 등)를 갖추고 있음.
- 인력양성이 필요한 지역(동남아, 유럽 등)을 설정하고 이에 따른 인력양성이 계속해서 잘 이루어질 수 있도록 관리할 필요가 있음.

□ **(일자리 사업 성과)** 사업의 내용 및 투입 시간 대비 성과가 낮아 개선이 필요함.

- 교육과정에 대한 재검토가 필요함. 특히 무역 전공과목의 경우 해당 대학에서 정규교육과정으로 이수 가능한 내용이며, 전자상거래 등 과정은 구직자를 대상으로 하는 훈련사업을 통해 이수 가능함.
- 타 사업 대비 취업률과 고용유지율이 낮아 이에 대한 개선이 필요함. 특히, 고용유지율은 30%대로 매우 낮아 400시간 이상의 훈련과 산학협력의 결과로 적합한 인재가 양성되었는지, 적합한 분야로 취업을 유도하였는지에 대한 재검토가 필요함.

- 교육과정 중 현장실습이 140시간 이상으로 전체 과정 중 30% 정도를 차지하고 있음. 사업 내용상 인력양성사업이 아닌 기업의 인력지원 사업으로 볼 우려가 높아 이에 대한 교육차원의 접근이 필요함.

- 부처 추가 제출 자료에 수료율이 95.3%로 제시되어 있으나, 정량평가의 중도탈락률에는 0%로 되어 있어 이에 대한 재검토가 필요함.

□ **(운영의 적절성)** 사업의 관리기관과 운영대학을 통해 적합하게 운영되고 있으나, 대학별 특성, 인원배분 등에서 개선이 필요함.

- 한국무역협회를 통해 사업을 관리하고 있으며, 참여 대학 관리, 산학협력 등 안정적 운영이 이루어지고 있음.
- 대학별 특화지역 선정시 국가수준에서 필요한 지역 및 인력을 고려하여 진행할 필요가 있음.

□ **(제도개선 노력)** 제도에 대한 현장 개선 의견을 반영하고 있음. 단, 운영 기관이나 훈련생의 불만 중심으로만 개선이 이루어지고 있으며, 정책적인 개선 사항 청취, 개선 노력 등이 강화될 필요가 있음.

## 4 개선권고

□ **평가 등급 : 개선 필요**

- 대학생을 대상으로 15개월, 480시간 이상의 장기과정을 운영하고 있음에도 불구하고 취업률, 고용유지율 등이 낮아 이에 대한 개선이 필요함.
  - 훈련생이 인증 등 스펙쌓기용으로 참여하는 우려가 있어 향후 취업으로 연계될 수 있는 방안 마련이 필요함.
- 코로나19 이후 수출시장 및 방식의 변화 등을 고려하여 훈련내용의 고도화가 필요할 것임.